ISSN (online) 2523-4161
СПОРТИВНІ ІГРИ
No. 4(42), 2026

Оригінальна наукова стаття DOI: 10.15391/si.2026-4.08

УДК 796.332:796.015.6

Порівняльний аналіз показників змагальної діяльності команд на чемпіонаті світу з футболу 2026 року

Квасниця О. М.[1], Мозолюк О. В.[1], Руснак А. А.[1], Мельник М. В.[1], Кірсанов М. В.[2]

[1]*Хмельницький національний університет*
[2]*Харківський національний автомобільно-дорожній університет*

Анотація

Мета. Мета: визначити та порівняти показники змагальної діяльності національних збірних команд на чемпіонаті світу з футболу 2026 року залежно від успішності проходження групового етапу.

Матеріал і методи. У дослідженні проведено порівняльний аналіз змагальної діяльності національних збірних команд на чемпіонаті світу з футболу 2026 року. Команди було розподілено на дві групи відповідно до результату групового етапу: команди, які вийшли до наступного етапу турніру (n=32), та команди, які не вийшли з групи (n=16). Для аналізу ігрової діяльності команд використано показники, визначені в офіційній системі статистики чемпіонату світу 2026 року FIFA Football Language. Для забезпечення коректності порівняння команд із різною кількістю проведених матчів абсолютні значення показників були перераховані з розрахунком за однин зіграний матч. Визначення показників здійснювалося відповідно до офіційної термінології та методологічних підходів FIFA. Для аналізу використовувалися статистичні дані, оприлюднені на офіційному сайті FIFA.

Результати. Встановлено статистично значущі відмінності між командами, які вийшли та не вийшли з групового етапу, за більшістю досліджуваних показників. Команди, що продовжили участь у турнірі, демонстрували вищу результативність атак: кількість забитих м'ячів становила 2,02±0,75 проти 0,78±0,57, гольових передач – 1,47±0,67 проти 0,52±0,57, а очікуваних голів – 1,66±0,63 проти 0,88±0,47. Перевага також встановлена за ударами в площину воріт та ударами в межах штрафного майданчика. Команди, які вийшли до наступного етапу турніру пропускали менше м'ячів (1,59±0,75 проти 2,45±1,02) та характеризувалися більшою інтенсивністю використання пресингу, високошвидкісного бігу і спринтів та меншою кількістю вимушених втрат м'яча. Також вони мали вищі значення володіння м'ячем, точності та кількості точних передач, успішних обведень, спроб подолання оборонної лінії та прийомів м'яча між лініями півзахисту та оборони. Найбільші якісні відмінності спостерігалися за гольовими передачами (185,8 %), забитими м'ячами (158,8 %), кількістю точних передач (68,8 %) та прийомами м'яча між лініями (53,0 %). За кількістю жовтих карток статистично значущих відмінностей між групами команд не встановлено.

Висновки. Успішне проходження групового етапу чемпіонату світу з футболу 2026 року пов'язане з комплексною перевагою команд за атакувальними та оборонними характеристиками. Найбільш важливими ознаками успішності виявилися результативність атак, ефективність передач і просування м'яча, активність у завершальній фазі атак, застосування пресингу та високошвидкісної діяльності. Отримані результати підтверджують доцільність комплексного аналізу змагальної діяльності для визначення характеристик, пов'язаних з успішністю команд на міжнародних

Abstract

Comparative analysis of team performance indicators at the 2026 FIFA world cup

O. Kvasnytsya, O. Mozoliuk, A. Rusnak, M. Melnyk, M. Kirsanov

Purpose. Purpose: to determine and compare the indicators of competitive performance of national teams at the 2026 FIFA World Cup depending on the success of progressing through the group stage.

Materials and Methods. The study conducted a comparative analysis of the competitive performance of national teams at the 2026 FIFA World Cup. The teams were divided into two groups according to the outcome of the group stage: teams that advanced to the next stage of the tournament (n=32) and teams that did not advance from the group (n=16). To analyze the teams' match performance, the indicators defined in the official statistical system of the 2026 FIFA World Cup, FIFA Football Language, were used. To ensure a valid comparison of teams with different numbers of matches played, the absolute values of the indicators were recalculated per one match played. The indicators were defined in accordance with the official FIFA terminology and methodological approaches. The analysis used statistical data published on the official FIFA website.

Results. Statistically significant differences were established between teams that advanced and did not advance from the group stage for the majority of the indicators studied. Teams that continued their participation in the tournament demonstrated higher attacking effectiveness: the number of goals scored was 2.02±0.75 compared with 0.78±0.57, assists – 1.47±0.67 compared with 0.52±0.57, and expected goals – 1.66±0.63 compared with 0.88±0.47. An advantage was also established in shots on target and shots inside the penalty area. Teams that advanced to the next stage of the tournament conceded fewer goals (1.59±0.75 compared with 2.45±1.02) and were characterized by greater intensity of pressing, high-speed running and sprinting, as well as fewer forced losses of possession. They also had higher values for possession, passing accuracy and the number of accurate passes, successful dribbles, attempts to break the defensive line, and receptions of the ball between the midfield and defensive lines. The greatest quantitative differences were observed in assists (185.8%), goals scored (158.8%), the number of accurate passes (68.8%), and receptions of the ball between the lines (53.0%). No statistically significant differences between the groups of teams were established in the number of yellow cards.

Conclusions. Successful progression through the group stage of the 2026 FIFA World Cup is associated with a comprehensive advantage of teams in attacking and defensive characteristics. The most important characteristics of success were attacking effectiveness, passing efficiency and ball progression, activity in the final phase of attacks, the use of pressing, and high-speed activity. The obtained results confirm the feasibility of a comprehensive analysis of competitive performance to identify characteristics associated with team success in

© 2026 Автор(и)

Ця стаття є статтею відкритого доступу, яка розповсюджується відповідно до умов Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY) License (https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

футбольних турнірах.

Ключові слова: футбол; чемпіонат світу; змагальна діяльність; національні збірні; успішність команди; аналіз.

international football tournaments.

Keywords: football; FIFA World Cup; competitive performance; national teams; team success; analysis.

Вступ

Футбол належить до найбільш поширених та популярних командних видів спорту, а чемпіонат світу є одним із найвищих рівнів міжнародної змагальної діяльності, що характеризується участю провідних національних збірних команд та високою інтенсивністю конкурентної боротьби. Аналіз виступів команд у таких турнірах становить значний науковий і практичний інтерес, оскільки дозволяє виявити і дослідити особливості функціонування команд у найбільш конкурентному середовищі (Журід та ін., 2025). Аналіз змагальної діяльності на міжнародних турнірах високого рівня також створює можливості для визначення характерних моделей гри та показників, пов'язаних із досягненням спортивного результату (Solovey & Solovey, 2017; Дмитрів та ін., 2022).

Змагальна діяльність у футболі є складною системою взаємопов'язаних техніко-тактичних, фізичних, функціональних і психологічних компонентів, які реалізуються в умовах безпосередньої протидії супернику (Ніколаєнко, 2017). Важливим завданням сучасного аналізу є комплексна оцінка показників, що характеризують атакувальні та захисні дії, контроль м'яча, техніко-тактичну взаємодію та фізичну активність команд (Дулібський та ін., 2017). Саме комплексний підхід до оцінювання змагальної діяльності розглядається як необхідна умова об'єктивного визначення особливостей функціонування команд у спортивних іграх (Тропін, 2023; Мітова та ін., 2023).

Розвиток інформаційних технологій та сучасних систем збору та обробки даних суттєво розширив можливості комплексного аналізу змагальної діяльності футболістів і футбольних команд. Сучасні інформаційні системи супроводу дозволяють одночасно оцінювати значну кількість показників, що відображають різні фази та характеристики гри, зокрема результативність атак, якість передач і володіння м'ячем, оборонний пресинг, вимушені втрати м'яча, прогресивні дії та фізичну активність. Це сприяє переходу від аналізу окремих статистичних показників до багатокомпонентної оцінки структури змагальної діяльності. Використання інноваційних технологій та сучасних методів аналізу дозволяє отримувати більш детальну інформацію про особливості ігрової поведінки команд та визначати показники, які найбільш тісно пов'язані зі спортивним результатом (Дорошенко та ін., 2023; Костюкевич та ін., 2024). Одним із важливих напрямів такого аналізу є визначення відмінностей між успішними та менш успішними командами (Квасниця та ін., 2024). У попередніх дослідженнях для цього застосовували порівняння переможців і переможених в окремих матчах, а також команд із різним рівнем турнірного успіху. Зокрема, встановлено відмінності між командами за кількістю виконаних ударів, ударів в площину воріт, передач, точністю передач і показником володіння м'ячем (Lago-Peñas et al., 2011). Аналіз результатів команд на міжнародних футбольних турнірах також засвідчує доцільність комплексного використання показників змагальної діяльності для характеристики командного профілю та оцінювання результативності їхньої ігрової діяльності (Латишев та ін., 2025).

Мета дослідження – визначити та порівняти показники змагальної діяльності національних збірних команд на чемпіонаті світу з футболу 2026 року залежно від успішності проходження групового етапу.

Матеріали і методи

Для досягнення поставленої мети дослідження було використано наступні методи дослідження: аналіз та узагальнення науково-методичної літератури; аналіз офіційної документації та статистичних матеріалів ігор; методи математичної статистики.

Для аналізу ігрової діяльності команд використано показники, визначені в офіційній системі статистики чемпіонату світу 2026 року FIFA Football Language. Для забезпечення коректності порівняння команд із різною кількістю проведених матчів абсолютні значення показників були перераховані з розрахунком на один зіграний матч. Визначення показників здійснювалося відповідно до офіційної термінології та методологічних підходів FIFA. Для аналізу використовувалися статистичні дані, оприлюднені на офіційному сайті FIFA (www.fifa.com).

Атакувальні показники включали кількість забитих м'ячів, гольових передач, очікуваних голів (xG), ударів у площину воріт та ударів у межах штрафного майданчика. Показник xG (Expected Goals) характеризував статистично змодельовану ймовірність завершення конкретного удару взяттям воріт. Удари в площину воріт визначалися як частина загальної кількості ударів по воротам. Удари в межах штрафного майданчика характеризували кількість ударів, виконаних із відповідної зони поля.

Оборонні показники включали пропущені м'ячі, матчі без пропущених голів, застосовані випадки пресингу та вимушені втрати м'яча. Застосовані випадки пресингу відображали загальну кількість пресингових дій, спрямованих на протидію гравцю суперника, який володіє м'ячем, та порушення контролю суперника над м'ячем. Вимушені втрати м'яча характеризували ситуації, у яких команда змушувала суперника втрачати володіння внаслідок пресингу, відбору, перехоплення або інших оборонних дій.

Показники контролю м'яча та техніко-тактичної діяльності включали володіння м'ячем, точність передач, кількість точних передач, успішні обведення, спроби подолання оборонної лінії, відкривання за спину оборони та прийоми м'яча між лініями півзахисту та оборони. Успішні обведення характеризували кількість завершених індивідуальних дій із подоланням суперника з контролем

© 2026 Kvasnytsya et al.

м'яча. Спроби подолання оборонної лінії визначалися як кількість передач або інших ігрових дій, спрямованих на проникнення через оборонну лінію суперника з метою порушення його командної структури або створення умов для розвитку атаки. Прийоми м'яча між лініями півзахисту та оборони відображали випадки отримання м'яча у просторі між відповідними лініями суперника, що створює можливості для вертикального просування атаки.

Серед ігрових показників аналізувалися біг на високій швидкості та спринтерські дії. Біг із високою швидкістю характеризував кількість високої інтенсивності бігових дій, що перевищували встановлений системою пороговий рівень швидкості.

Дисциплінарний показник був представлений кількістю жовтих карток, які характеризували офіційні попередження, винесені арбітром гравцям команди за порушення правил або неналежну поведінку.

Команди було розподілено на дві групи відповідно до результату групового етапу: команди, які вийшли до наступного етапу турніру (n=32), та команди, які не вийшли з групи (n=16).

Нормальність розподілу показників оцінювали за допомогою критерію Шапіро–Вілка. Оскільки для значної частини показників розподіл не відповідав нормальному, для порівняння двох незалежних груп застосовували непараметричний U-критерій Манна–Вітні. Статистичну значущість відмінностей визначали при $p<0,05$. Додатково для оцінювання практичної величини відмінностей між групами розраховували їхню відносну різницю у відсотках.

Результати

Результати порівняльного аналізу показників атакувальної діяльності команд, які вийшли та не вийшли з групового етапу чемпіонату світу з футболу 2026 року, наведено в таблиці 1 та на рисунку 1.

За всіма досліджуваними показниками виявлено статистично значущі відмінності між групами команд ($p<0,05$). Команди, які вийшли з групового етапу, демонстрували вищу результативність за кількістю забитих м'ячів – 2,02±0,75 проти 0,78±0,57 за гру, а також більшу кількість гольових передач – 1,47±0,67 проти 0,52±0,57. Аналогічна тенденція спостерігалася за показником очікуваних голів, значення якого становило 1,66±0,63 у команд, що вийшли з групи, та 0,88±0,47 у команд, що не подолали груповий етап. Команди, що вийшли з групи також виконували більше ударів у площину воріт (5,64±2,11 проти 2,93±1,32) та більше ударів із меж штрафного майданчика (9,81±3,64 проти 6,07±2,87).

Таким чином, результати порівняльного аналізу засвідчили перевагу команд, які вийшли з групового етапу, за ключовими показниками атакувальної діяльності. Ці команди характеризувалися вищою результативністю завершення атак, більшим значенням очікуваних голів та більшою кількістю ударів із небезпечних зон поля. Найбільші відмінності виявлено за кількістю забитих м'ячів та ударів у площину воріт, що безпосередньо відображають ефективність завершальної фази атак.

Як показано на рис. 1, команди, які вийшли з групового етапу, мали суттєво вищі значення всіх досліджуваних показників атакувальної діяльності порівняно з командами, які не подолали груповий етап. Найбільша відмінність спостерігалася за кількістю гольових передач (185,8 %) та забитих м'ячів (158,8 %), тоді як перевага за очікуваними голами становила 88,1 %, ударами в площину воріт – 92,8 %, а ударами з меж штрафного майданчика – 61,6 %. Отримані результати свідчать, що успішність проходження групового етапу була пов'язана з вищою результативністю та більшою інтенсивністю створення й реалізації гольових моментів.

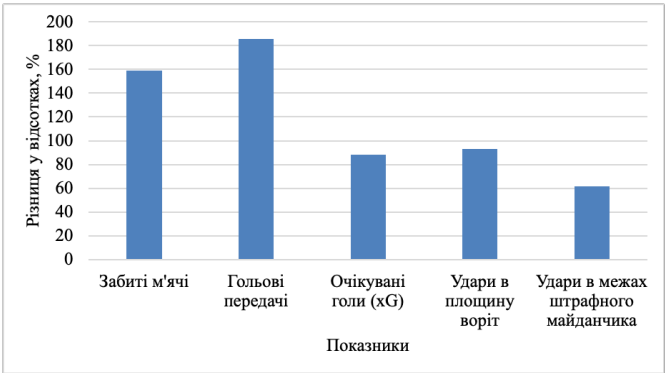


Рис. 1. Якісні відмінності у показниках атакувальної змагальної діяльності між командами, які вийшли та не вийшли з групового етапу чемпіонату світу 2026 року (відсотки)

Результати порівняльного аналізу показників оборонної, активної та дисциплінарної діяльності команд, які вийшли та не вийшли з групового етапу чемпіонату світу 2026 року, представлено в таблиці 2 та на рисунку 2.

За всіма показниками захисних дій встановлено статистично значущі відмінності між досліджуваними групами команд. Команди, які вийшли з групи, пропускали менше м'ячів у розрахунку на одну гру – 1,59±0,75 проти 2,45±1,02, водночас мали вищу кількість матчів без пропущених голів – 0,39±0,35 проти 0,10±0,15 ($p<0,05$). Вони також характеризувалися більшою інтенсивністю оборон-

Таблиця 1. Порівняння показників атакувальної діяльності команд на чемпіонаті світу з футболу 2026 року (X±SD)

Показник	Команди, що вийшли з групи, (n=32)	Команди, що не вийшли з групи, (n=16)	p
Забиті м'ячі (рази)	2,02±0,75	0,78±0,57	<0,05
Гольові передачі (рази)	1,47±0,67	0,52±0,57	<0,05
Очікувані голи (xG) (рази)?	1,66±0,63	0,88±0,47	<0,05
Удари в площину воріт (рази)	5,64±2,11	2,93±1,32	<0,05
Удари в межах штрафного майданчика (рази)	9,81±3,64	6,07±2,87	<0,05

© 2026 Kvasnytsya et al.

Таблиця 2. Порівняння показників оборонної, активної та дисциплінарної діяльності команд, які вийшли та не вийшли з групового етапу чемпіонату світу 2026 (X±SD)

Показник	Команди, що вийшли з групи, (n=32)	Команди, що не вийшли з групи, (n=16)	p
Пропущені м'ячі (рази)	1,59±0,75	2,45±1,02	<0,05
Матчі без пропущених голів (рази)	0,39±0,35	0,10±0,15	<0,05
Застосування пресингу (рази)	338,18±79,56	281,96±48,17	<0,05
Вимушені втрати м'яча (рази)	54,48±11,53	41,02±4,10	<0,05
Біг із високою швидкістю (рази)	1645,88±296,44	1281,67±111,95	<0,05
Прискорення (спринти) (рази)	583,84±106,04	445,05±38,76	<0,05
Жовті картки (рази)	1,74±0,82	1,40±0,63	>0,05

ної роботи: кількість застосування пресингу становила 338,18±79,56 проти 281,96±48,17, а кількість вимушених втрат м'яча – 54,48±11,53 проти 41,02±4,10 (p<0,05). За ігровою активністю команди, що вийшли з групи, також мали вищі значення бігу з високою швидкістю та спринтів (p<0,05).

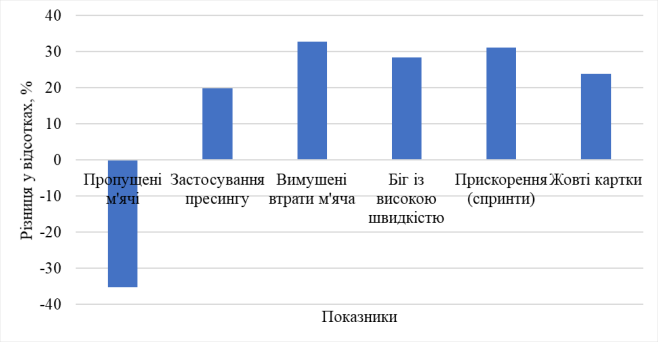


Рис. 2. Якісні відмінності у показниках захисної, активної та дисциплінарної діяльності між командами, які вийшли та не вийшли з групового етапу чемпіонату світу 2026 року (відсотки)

Водночас за кількістю жовтих карток статистично значущих відмінностей між групами команд не встановлено (p>0,05).

Результати порівняльного аналізу засвідчили, що команди, які вийшли до наступного етапу демонстрували більш ефективну організацію оборонних дій. Зменшення кількості пропущених м'ячів і збільшення кількості матчів без пропущених голів супроводжувалися більшою кількістю пресингових дій та вимушених втрат м'яча суперника. Одночасно вищі значення високошвидкісного бігу та спринтів можуть свідчити про більшу інтенсивність фізичної роботи команд, які продовжили участь у турнірі.

Команди, які вийшли з групового етапу, мали на 35,2 % менше пропущених м'ячів. Зокрема, кількість застосованих епізодів пресингу була більшою на 19,9 %, вимушених втрат м'яча – на 32,8 %, бігу з високою швидкістю – на 28,4 %, спринтів – на 31,2 %.

Кількість жовтих карток також була вищою на 23,9 %, однак статистично значущої різниці за цим показником не встановлено (p>0,05). Таким чином, команди, які вийшли з групового етапу характеризувалися поєднанням більш ефективної оборони, активнішого пресингу та вищої ігровою активністю, що супроводжувалося меншою кількістю пропущених м'ячів.

Результати порівняльного аналізу показників контролю м'яча та атакувально-комбінаційної діяльності команд, які вийшли та не вийшли з групового етапу, наведено в таблиці 3 та на рисунку 3.

Команди, які вийшли з групового етапу, характеризувалися статистично вищими значеннями всіх досліджуваних показників (p<0,05). Точність передач була вищою у команд, що вийшли з групи (85,94±4,26 % проти 81,69±4,06 %), як і кількість точних передач (560,94±136,75 проти 332,36±89,69). За кількістю успішних обведень перевага становила 11,12±3,39 проти 7,49±2,47, за спробами подолання оборонної лінії – 26,10±6,46 проти 18,07±4,10, за прийомами м'яча між лініями півзахисту та оборони – 123,78±27,91 проти 80,90±20,24 відповідно.

Таким чином, порівняльний аналіз свідчить про комплексну перевагу команд, які успішно подолали груповий етап, у характеристиках контролю м'яча та розвитку атакувально-комбінаційних дій. Найбільш виражена відмінність спостерігалася за кількістю точних передач, що супроводжувалася надійним володінням м'ячем, більшою кількістю дій із подолання оборонної лінії та прийомів м'яча між лініями півзахисту та оборони.

Таблиця 3. Порівняння показників контролю м'яча та атакувально-комбінаційної діяльності команд, які вийшли та не вийшли з групового етапу чемпіонату світу 2026 (X±SD)

Показник	Команди, що вийшли з групи, (n=32)	Команди, що не вийшли з групи, (n=16)	p
Володіння м'ячем, %	51,75±7,39	39,50±7,82	<0,05
Точність передач, %	85,94±4,26	81,69±4,06	<0,05
Кількість точних передач (рази)	560,94±136,75	332,36±89,69	<0,05
Успішні обведення (рази)	11,12±3,39	7,49±2,47	<0,05
Спроби подолання оборонної лінії (рази)	26,10±6,46	18,07±4,10	<0,05
Прийоми м'яча між лініями півзахисту та оборони (рази)	123,78±27,91	80,90±20,24	<0,05

© 2026 Kvasnytsya et al.

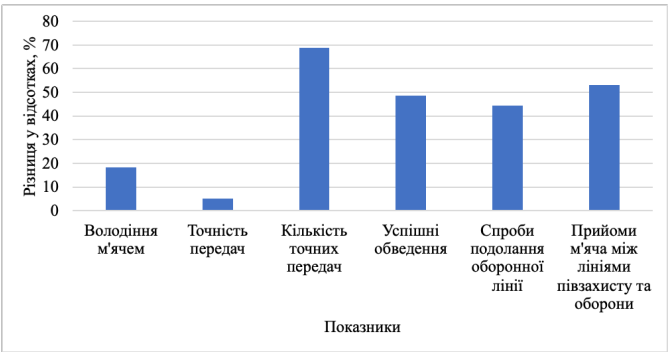


Рис. 3. Якісні відмінності у показниках контролю м'яча та атакувально-комбінаційної діяльності команд між командами, які вийшли та не вийшли з групового етапу чемпіонату світу 2026 року (відсотки)

Команди, які вийшли з групового етапу, перевищували команди, які не кваліфікувалися, за всіма показниками контролю м'яча та атакувально-комбінаційної діяльності. Найбільша відмінність встановлена за кількістю точних передач (68,8 %), прийомами м'яча між лініями півзахисту та оборони (53,0 %), успішними обведеннями (48,5 %) та спробами подолання оборонної лінії (44,4 %); перевага за володінням м'ячем становила 18,4 %, а за точністю передач – 5,2 %. Отже, успішне проходження групового етапу характеризувалося не лише більшим контролем м'яча, але й активнішим використанням комбінаційних та прогресивних дій, спрямованих на подолання оборонної структури суперника.

Дискусія

Отримані результати підтверджують доцільність комплексного аналізу змагальної діяльності для виявлення характеристик, пов'язаних з успішністю команд у турнірі (Kvasnytsya et al., 2024). У нашому дослідженні команди, які подолали груповий етап чемпіонату світу 2026 року, мали статистично значущу перевагу за більшістю досліджуваних показників. Особливо виражені відмінності встановлено за результативністю, ударами в площину воріт, точними передачами, прийомами м'яча між лініями, випадками пресингу та ігровою активністю. Така комплексність є важливою, оскільки успішність команди не визначається одним ізольованим показником, а формується взаємодією ефективності атаки, контролю м'яча, оборонної активності. Подібний підхід використовували й попередні дослідження змагальної діяльності у футболі, у яких для характеристики успішності команд застосовували комплекс показників (Латишев та ін.2021; Lago-Peñas et al., 2011; Ismail & Nunome, 2020).

Виявлена у нашому дослідженні перевага команд, які пройшли груповий етап, за атакувальними показниками узгоджується з результатами попередніх міжнародних досліджень. Зокрема, у дослідженні команд Ліги чемпіонів УЄФА переможці матчів характеризувалися вищими значеннями ударів, ударів у площину, передач, точних передач та володіння м'ячем (Lago-Peñas et al., 2011), що відповідає нашим результатам. Подібну тенденцію виявлено під час аналізу чемпіонату світу 2018 року, де європейські команди демонстрували вищі значення показників ударів у площину воріт, володіння м'ячем, кількості та точності передач порівняно з африканськими командами (Kubayi & Toriola, 2020). Результати дослідження чемпіонату світу з футзалу 2016 року також засвідчили відмінності успішних команд за показниками ударів та володіння м'ячем (Ismail & Nunome, 2020). Отримані нами результати розширюють зазначені висновки за рахунок включення показників, які меншою мірою представлені у традиційному аналізі змагальної діяльності, зокрема спроб подолання оборонної лінії та прийомів м'яча між лініями півзахисту й оборони. Це доповнює сучасні уявлення про структуру успішної командної гри, яких важливе значення надається проникаючим передачам, створенню гольових моментів та характеру передач як компонентам ефективної атакувальної діяльності (Jamil et al., 2021; Ievoli et al., 2021; Перевозник & Паєвський, 2024; Латишев та ін., 2025). Таким чином, отримані результати підтверджують загальну закономірність переваги успішних команд за показниками контролю м'яча, створення та завершення атак, водночас розширюючи її розуміння через урахування сучасних характеристик взаємодії.

Висновки

Команди, які успішно подолали груповий етап чемпіонату світу з футболу 2026 року, характеризувалися статистично значущо вищими значеннями більшості досліджуваних показників змагальної діяльності. Найбільш виражені відмінності встановлено за результативністю атак, кількістю гольових передач, ударами в площину воріт, точними передачами, прийомами м'яча між лініями півзахисту та оборони, застосування пресингу, вимушеними втратами м'яча, високошвидкісним бігом та спринтами. Успішні команди також пропускали менше голів і мали вищі показники володіння м'ячем, точності передач та атакувальних дій. Водночас за кількістю жовтих карток статистично значущих відмінностей не встановлено. Отримані результати свідчать, що успішне проходження групового етапу пов'язане з комплексною перевагою команд у результативності атак, контролі та просуванні м'яча, оборонній активності та фізичній інтенсивності.

Перспективи подальших досліджень пов'язані з проведенням порівняльного аналізу змагальної діяльності команд на різних чемпіонатах світу та інших міжнародних турнірах із метою виявлення довгострокових тенденцій зміни показників, що характеризують успішність команд.

Конфлікт інтересів

Олег Квасниця є членом редакційної колегії журналу «Спортивні ігри». Для забезпечення прозорого та неупередженого процесу рецензування він був повністю усунений від редакційного супроводу, координації рецензування та прийняття остаточного рішення щодо цього рукопису. Інші автори заявляють про відсутність конфлікту інтересів.

© 2026 Kvasnytsya et al.

Джерела фінансування
Ця стаття не отримала фінансової підтримки від державної, громадської або комерційної організації.

Отримано: 11.08.2026; Прийнято: 25.09.2026
Опубліковано: 30.10.2026

Список літератури

Дмитрів, Р., Лопацький, С., & Пасічняк, Л. (2022). Порівняльний аналіз виступів чоловічих національних збірних команд України на чемпіонатах Європи з командних ігрових видів спорту. *Спортивні ігри*, (3 (25)), 35–45. https://doi.org/10.15391/si.2022-3.03

Дорошенко, І., Сватьєв, А., Соболь, Е., Черненко, О., Шаповалова, І., & Дорошенко, Е. (2023). Сучасні підходи до аналізу змагальної діяльності футболістів із застосуванням інноваційних технологій. *Спортивна наука та здоров'я людини, 2*(10), 76–87. https://doi.org/10.28925/2664-2069.2023.26

Дулібський, А., Завійський, Т., & Виноградський, Б. (2017). Структурно-змістові компоненти змагальної діяльності центрального (опорного) півзахисника в сучасному європейському футболі. *Спортивна наука України*, (3), 10-19.

Журід, С.М., Абдула, А.Б., & Лебедєв, С.І. (2025). Підсумки виступів збірної України на Чемпіонаті Європи з футболу, який проходив у Німеччині у 2024 році. *Науковий часопис Українського державного університету імені Михайла Драгоманова.* Серія 15, (7 (194)), 110–116. https://doi.org/10.31392/UDU-nc.series15.2025.07(194).21

Квасниця, О., Тищенко, В., Латишев, М. В., Квасниця, І., Омельчук, М., & Кірсанов, М. (2024). Аналіз змагальної діяльності команд з врахуванням результату гри на чемпіонаті Європи з регбі-15. *Спортивна наука та здоров'я людини*, (1 (11)), 108–115. https://doi.org/10.28925/2664-2069.2024.18

Костюкевич, В., Traverso, P., & Войтенко, С. (2024). Модельні значення інтегральної оцінки техніко-тактичної діяльності висококваліфікованих футболістів різних ігрових амплуа. *Актуальні проблеми фізичного виховання та методики спортивного тренування*, 2, 61–73. https://doi.org/10.31652/3041-2463-2024-2-6

Латишев, М., Гончарова, Н., Мозолюк, О., Родіоненко, М., & Руснак, А. (2025). Порівняльний аналіз змагальної діяльності збірної України на чемпіонаті Європи 2024 з футболу. *Спортивні ігри*, (3 (37)), 72–77. https://doi.org/10.15391/si.2025-3.11

Латишев, М., Квасниця, О., & Фененко, С. (2021). Аналіз змагальної діяльності команд чемпіонату Європи 2020 з футболу. *Спортивні ігри*, (1 (19)), 23–33. https://doi.org/10.15391/si.2021-1.03

Мітова, О.О., Малойван, Я.В., Ханюкова, О.В., Івченко, О.М., & Раковська, І.А. (2023). Підходи до оцінки змагальної діяльності в командних спортивних іграх. *Науковий часопис НПУ імені М. П. Драгоманова*, 3 (161), 122–127. https://doi.org/ 10.31392/NPU-nc.series15.2023.03(161).28

Ніколаєнко, В.В. (2017). Вдосконалення тренувальної та змагальної діяльності футболістів на етапі підготовки до вищих досягнень. Науковий часопис НПУ імені М.П. Драгоманова, 9 (91), 73–76.

Перевозник, В., & Паєвський, В. (2024). Показники ударів м'яча по воротах фіналіста чемпіонату світу 2022 року збірної команди Франції. *Спортивні ігри*, (2 (32)), 98–105. https://doi.org/10.15391/si.2024-2.08

Тропін, Ю. (2023). Змагальна діяльність в командних спортивних іграх (огляд літературних джерел). *Спортивні ігри*, (1 (27)), 62–73. https://doi.org/10.15391/si.2023-1.06

Ievoli, R., Palazzo, L., & Ragozini, G. (2021). On the use of passing network indicators to predict football outcomes. *Knowledge-Based Systems*, *222*, 106997. https://doi.org/10.1016/j.knosys.2021.106997

FIFA www.fifa.com/en/tournaments/mens/worldcup/canadamexicousa2026/

References

Dmytriv, R., Lopatskyi, S., & Pasichniak, L. (2022). Porivnjal'nyj analiz vystupiv cholovichyh nacional'nyh zbirnyh komand Ukrai'ny na chempionatah Jevropy z komandnyh igrovyh vydiv sportu [Comparative analysis of performances of men's national teams of Ukraine at European Championships in team sports]. *Sportyvni Ihry* [Sports games], *no 3*(25), 35–45. https://doi.org/10.15391/si.2022-3.03 [in Ukrainian].

Doroshenko, I., Sviatiev, A., Sobol, E., Chernenko, O., Shapovalova, I., & Doroshenko, E. (2023). Suchasni pidhody do analizu zmagal'noi' dijal'nosti futbolistiv iz zastosuvannjam innovacijnyh tehnologij [Modern approaches to the analysis of football players' competitive activity using innovative technologies]. *Sportyvna Nauka ta Zdorovia Liudyny* [Sports Science and Human Health], *no 2*(10), 76–87. https://doi.org/10.28925/2664-2069.2023.26 [in Ukrainian].

Dulibskyi, A., Zaviiskyi, T., & Vynohradskyi, B. (2017). Strukturno-zmistovi komponenty zmagal'noi' dijal'nosti central'nogo (opornogo) pivzahysnyka v suchasnomu jevropejs'komu futboli [Structural and content components of competitive activity of the central (defensive) midfielder in modern European football]. *Sportyvna Nauka Ukrainy* [Sports Science in Ukraine], *no 3*(79), 10–19. [in Ukrainian].

Zhurid, S. M., Abdula, A. B., & Lebediev, S. I. (2025). Pidsumky vystupiv zbirnoi' Ukrai'ny na Chempionati Jevropy z futbolu, jakyj prohodyv u Nimechchyni u 2024 roci [Results of the performance of the Ukrainian national football team at the 2024 European Championship in Germany]. *Naukovyj chasopys Ukrai'ns'kogo derzhavnogo universytetu imeni Myhajla Dragomanova* [Scientific Journal of National Pedagogical Dragomanov University]. Series 15, *no 7*(194), 110–116. https://doi.org/10.31392/UDU-nc.series15.2025.07(194).21 [in Ukrainian].

Kvasnytsia, O., Tyshchenko, V., Latyshev, M. V., Kvasnytsia, I., Omelchuk, M., & Kirsanov, M. (2024). Analiz zmagal'noi' dijal'nosti komand z vrahuvannjam rezul'tatu gry na chempionati Jevropy z regbi-15 [Analysis of competitive activity of teams considering the match result at the European Rugby-15 Championship]. *Sportyvna Nauka ta Zdorovia Liudyny* [Sports Science and Human Health], *no* 1(11), 108–115. https://doi.org/10.28925/2664-2069.2024.18 [in Ukrainian].

Kostiukevych, V., Traverso, P., & Voitenko, S. (2024). Model'ni znachennja integral'noi' ocinky tehniko-taktychnoi' dijal'nosti vysokokvalifikovanyh futbolistiv riznyh igrovyh amplua [Model values of the integral assessment of the technical and tactical activity of highly qualified football players of differentgames]. *Aktualni problemy fizychnoho vykhovannia ta metodyky sportyvnoho trenuvannia* [Current Issues in Physical Education and Sports Training Methods], *no* 2, 61–73. https://doi.org/10.31652/3041-2463-2024-2-6 [in Ukrainian].

Latyshev, M., Honcharova, N., Mozoliuk, O., Rodionenko, M., & Rusnak, A. (2025). Porivnjal'nyj analiz zmagal'noi' dijal'nosti zbirnoi' Ukrai'ny na chempionati Jevropy 2024 z futbolu [Comparative analysis of the competitive activity of the Ukrainian national team at the 2024 European Football Championship]. *Sportyvni Ihry* [Sports games], *no 3*(37), 72–77. https://doi.org/10.15391/si.2025-3.11 [in Ukrainian]

Latyshev, M., Kvasnytsia, O., & Fenenko, S. (2021). Analiz zmagal'noi' dijal'nosti komand chempionatu Jevropy 2020 z futbolu [Analysis of competitive activity of teams at the 2020 European Football Championship]. *Sportyvni Ihry* [Sports games], *no* 1(19), 23–33. https://doi.org/10.15391/si.2021-1.03 [in Ukrainian]

Mitova, O. O., Maloivan, Ya. V., Khaniukova, O. V., Ivchenko, O. M., & Rakovska, I. A. (2023). Pidhody do ocinky zmagal'noi' dijal'nosti v komandnyh sportyvnyh igrah [Approaches to the assessment of competitive activity in team sports]. *Naukovyj chasopys Ukrai'ns'kogo derzhavnogo universytetu imeni Myhajla Dragomanova* [Scientific Journal of National Pedagogical Dragomanov University]. Series 15, *no* 3(161), 122–127. https://doi.org/ 10.31392/NPU-nc.series15.2023.03(161).28 [in Ukrainian]

Nikolaienko, V. V. (2017). Vdoskonalennja trenuval'noi' ta zmagal'noi' dijal'nosti futbolistiv na etapi pidgotovky do vyshhyh dosjagnen' [Improvement of training and competitive activity of football players at the stage of preparation for higher achievements]. *Naukovyj chasopys Ukrai'ns'kogo derzhavnogo universytetu imeni Myhajla Dragomanova* [Scientific Journal of National Pedagogical Dragomanov University]. Series 15, *no* 9(91), 73–76. [in Ukrainian]

Perevoznyk, V., & Paievskyi, V. (2024). Pokaznyky udariv m'jacha po vorotah finalista chempionatu svitu 2022 roku zbirnoi' komandy Francii' [Indicators of shots on goal by the finalist of the 2022 World Cup, the French national team]. *Sportyvni*

© 2026 Kvasnytsya et al.

statistics

Ismail, S. I., & Nunome, H. (2020). The key performance indicators that discriminate winning and losing, and successful and unsuccessful teams during 2016 FIFA Futsal World Cup. *Science and Medicine in Football*, *4*(1), 68-75. https://doi.org/10.1080/24733938.2019.1662937

Jamil, M., Liu, H., Phatak, A., & Memmert, D. (2021). An investigation identifying which key performance indicators influence the chances of promotion to the elite leagues in professional European football. *International Journal of Performance Analysis in Sport*, *21*(4), 641–650. https://doi.org/10.1080/24748668.2021.1933845

Kubayi, A., & Toriola, A. (2020). Differentiating African teams from European teams: Identifying the key performance indicators in the FIFA World Cup 2018. *Journal of human kinetics*, *73*, 203. https://doi.org/10.2478/hukin-2019-0144

Kvasnytsya, O., Tyshchenko, V., Latyshev, M., Kvasnytsya, I., Kirsanov, M., Plakhotniuk, O., & Buhaiov, M. (2024). Team performance indicators that predict match outcome in rugby union. *Pamukkale Journal of Sport Sciences*, *15*(1), 203–216. https://doi.org/10.54141/psbd.1342340

Lago-Peñas, C., Lago-Ballesteros, J., & Rey, E. (2011). Differences in performance indicators between winning and losing teams in the UEFA Champions League. *Journal of human kinetics*, *27*(1), 135–146. https://doi.org/10.2478/v10078-011-0011-3

Solovey, A., & Solovey, D. (2017). Змагальна діяльність футбольних клубів Європи в історичному аспекті розвитку виду спорту. *Health, sport, rehabilitation*, *3*(3), 39–44. http://doi.org/10.5281/zenodo.1133947

Ihry [Sports games], *no* 2(32), 98–105. https://doi.org/ 10.15391/si.2024-2.08 [in Ukrainian].

Tropin, Yu. (2023). Zmagal'na dijal'nist' v komandnyh sportyvnyh igrah (ogljad literaturnyh dzherel) [Competitive activity in team sports (literature review)]. *Sportyvni Ihry* [Sports games], *no* 1(27), 62–73. https://doi.org/10.15391/si.2023-1.06 [in Ukrainian].

Ievoli, R., Palazzo, L., & Ragozini, G. (2021). On the use of passing network indicators to predict football outcomes. *Knowledge-Based Systems*, *no* 222, 106997. https://doi.org/10.1016/j.knosys.2021.106997

Ismail, S. I., & Nunome, H. (2020). The key performance indicators that discriminate winning and losing, and successful and unsuccessful teams during 2016 FIFA Futsal World Cup. *Science and Medicine in Football*, *no* 4(1), 68–75. https://doi.org/10.1080/24733938.2019.1662937

Jamil, M., Liu, H., Phatak, A., & Memmert, D. (2021). An investigation identifying which key performance indicators influence the chances of promotion to the elite leagues in professional European football. *International Journal of Performance Analysis in Sport*, *no* 21(4), 641–650. https://doi.org/10.1080/24748668.2021.1933845

Kubayi, A., & Toriola, A. (2020). Differentiating African teams from European teams: Identifying the key performance indicators in the FIFA World Cup 2018. *Journal of human kinetics*, *73*, 203. https://doi.org/10.2478/hukin-2019-0144

Kvasnytsya, O., Tyshchenko, V., Latyshev, M., Kvasnytsya, I., Kirsanov, M., Plakhotniuk, O., & Buhaiov, M. (2024). Team performance indicators that predict match outcome in rugby union. *Pamukkale Journal of Sport Sciences*, *no* 15(1), 203–216. https://doi.org/10.54141/psbd.1342340

Lago-Peñas, C., Lago-Ballesteros, J., & Rey, E. (2011). Differences in performance indicators between winning and losing teams in the UEFA Champions League. *Journal of human kinetics*, *no* 27(1), 135-146. https://doi.org/10.2478/v10078-011-0011-3

Solovey, A., & Solovey, D. (2017). Competitive activity of European football clubs in the historical aspect of the development of the sport. *Health, sport, rehabilitation*, *no* 3(3), 39-44. http://doi.org/10.5281/zenodo.1133947

Відомості про авторів / Information about the Authors

Квасниця Олег Михайлович:
к.фіз.вих., доцент, доцент кафедри теорії і методики фізичного виховання і спорту; Хмельницький національний університет, вул. Інститутська 11, м. Хмельницкий, 29016, Україна.
https://orcid.org/0000-0003-2478-915X,
oleg.kvasnitsa@ukr.net

Oleh Kvasnytsya:
Phd (Physical Education and Sport), Associate Professor, Department of Theory and Methods of Physical Education and Sport; Khmelnytsky National University, Institutskaya Street 11. Khmelnytskyi, 29016, Ukraine.

Мозолюк Олександр Володимирович:
доцент кафедри теорії і методики фізичного виховання і спорту; Хмельницький національний університет, вул. Інститутська 11, м. Хмельницький, 29016, Україна.
https://orcid.org/0000-0003-0963-7174,
mozovita@meta.ua

Oleksandr Mozoliuk:
Associate Professor of the department of theories and methods of physical education and sports; Khmelnytskyi National University, 11, Instytuts'ka str., Khmelnytskyi, 29016, Ukraine.

Руснак Адальберт Адальбертович:
викладач кафедри теорії і методики фізичного виховання і спорту; Хмельницький національний університет, вул. Інститутська 11, м. Хмельницький, 29016, Україна.
https://orcid.org/0009-0000-0417-4364,
adalbertrusnak447@gmail.com

Adalbert Rusnak:
teacher of the department of theories and methods of physical education and sports; Khmelnytskyi National University, 11, Instytuts'ka str., Khmelnytskyi, 29016, Ukraine.

Мельник Максим Володимирович:
викладач кафедри теорії і методики фізичного виховання і спорту; Хмельницький національний університет, вул. Інститутська 11, м. Хмельницький, 29016, Україна.
https://orcid.org/0009-0009-3016-3234,
makmel2018@gmail.com

Maksym Melnyk:
teacher of the department of theories and methods of physical education and sports; Khmelnytskyi National University, 11, Instytuts'ka str., Khmelnytskyi, 29016, Ukraine.

Кірсанов Микола Володимирович:
старший викладач кафедри фізичного виховання і спорту, Харківський національний автомобільно-дорожній університет, вул. Ярослава Мудрого, 25, м. Харків, 61002, Україна.
https://orcid.org/0000-0001-5161-1678,
nikolaykirsanov80@gmail.com

Mykola Kirsanov:
senior lecturer of the department of physical education and sports; Kharkiv National Automobile and Highway University, 25, Yaroslava Mudroho str., Kharkiv, 61002, Ukraine.

© 2026 Kvasnytsya et al.